Seria da Motta:

En los 90 hubo un impulso de liberalización económica. Eso dio un buen marco para la implantación de MBIs en varios países y en varios campos (no solo contaminación).

According to Seroa da Motta, *et al.* (1999), sin embargo no funcionaron bien porque faltaba capacidad, no se canalizaron fondos para agencias ambientales, hubo poca participación. Se tuvieron en cuenta algunas cuestiones locales pero igual no terminaron de funcionar. Bajo cumplimiento. Desacreditacion de la regulación en la comunidad empresarial. O sea errores de diseño con respecto a capacidades, poca financiación, poco cumplimiento, funcionamiento más o menos.

Diferencias con mi análisis y comentarios:

Por mas que estos IE eran más instrumentos administrativos para recaudar, tímidos, que IE, estos estudios son validos porque confirman lo que sospechaban R and P. Sacaron lecciones validas sobre un montón de aspectos que siguen siendo validas para lograr profundizar la implementación. Y en base a mas instrumentos y casos de los que yo analizo.

Esas conclusiones se sacaron en 1998-1999. Hace 11 años. More importabtly, no cubren los últimos 10 anos de implementación.

De los tres casos que analizo, solo el de Santiago tenía varios anos de funcionamiento. El de Colombia seguramente solo uno cuando se analizo. A lo sumo dos (ver trabajo de Colombia de ellos para ver). El de Costa Rica, un ejemplo de dialogo sur- sur no había sucedido.

En estos últimos anos, que paso? Se llevaron a cabo esas recomendaciones? ¿se lograron superar los problemas identificados por Seroa y otros?

¿si si, como ?

Si no, como efectivamente sucedió, que paso? Por que no?

¿se pueden sacar nuevas lecciones? Si no, es porque no avanzamos?

Que nuevas lecciones se pueden sacar?

Marcelo