RESUMEN MONTEVIDEO

**Hipótesis 1:** la decisión de incumplir es invariante a la estructura de la multa y el instrumento

|  |  |
| --- | --- |
| Market | Forma de la función de multas |
| - INDUCE VIOLACIONES | *f’* lineal |
| - INDUCE CUMPLIMIENTO | *f’* creciente |
| Standards  (en principio estándares individuales (por tipo) es más conveniente para cálculos posteriores) | |
| - INDUCE VIOLACIONES | *f’* lineal |
| - INDUCE CUMPLIMIENTO | *f’* creciente |

4 treatments para mercados de permisos

4 treatments para estándares

2 tipos de costos (H y L)

**Test**

Estándares

(cuando inducimos cumplimiento con estándares)

; , si construimos tal que son iguales. (cuando inducimos violaciones con permisos)

Y así sucesivamente.

**Hipótesis 2:**

|  |  |
| --- | --- |
| Market | Forma de la función de multas |
|  | Al tratamiento de que induce violaciones con f’ creciente le sumamos otro tratamientos donde le subimos a bajamos la pendiente a f’ e inducimos la misma violación |
|  |
| Standards |
|  |
|  |

Todas violan por construcción.

Le agregamos dos tratamientos más.

**Hipótesis 3:**

Podemos tomar el tratamiento con f’ creciente y bajar s y tal que no cambie.

Algo como:

Un tratamiento adicional.

**Hipótesis 4**

Un tratamiento adicional al caso de para el caso del mercado.

Bajamos L (oferta de permisos) y tal que el precio de equilibrio de los merados no varíe.

No me queda claro si concluimos que la situación inicial es violaciones o cumplimiento.

* **NOS QUEDAN 6 TRATAMIENTOS PARA CADA INSTRUMENTO**